

Index

I.	Le dispensateur des dons.....	88
	A. Il est descendu	
	B. Il est monté	
	C. Il a transcendé	
II.	Les dons	88
	A. Les apôtres	
	B. Les prophètes	
	C. Les évangélistes	
	D. Les pasteurs-docteurs	
III.	L'Objectif de la Dispensation de ces Dons	90
	A. Enrôler des Membres	
	B. Equiper les Membres	
	C. Employer les Membres	

Comment cette norme fonctionne-t-elle dans une église ?

Mais à chacun de nous la grâce a été donnée selon la mesure du don de Christ. C'est pourquoi il est dit: Étant monté en haut, il a emmené des captifs, Et il a fait des dons aux hommes. Or, que signifie: Il est monté, sinon qu'il est aussi descendu dans les régions inférieures de la terre? Celui qui est descendu, c'est le même qui est monté au-dessus de tous les cieux, afin de remplir toutes choses. Et il a donné les uns comme apôtres, les autres comme prophètes, les autres comme évangélistes, les autres comme pasteurs et docteurs, pour le perfectionnement des saints en vue de l'œuvre du ministère et de l'édification du corps de Christ, jusqu'à ce que nous soyons tous parvenus à l'unité de la foi et de la connaissance du Fils de Dieu, à l'état d'homme fait, à la mesure de la stature parfaite de Christ, afin que nous ne soyons plus des enfants, flottants et emportés à tout vent de doctrine, par la tromperie des hommes, par leur ruse dans les moyens de séduction.

Éphésiens 4:7-14

Pour commencer, est-ce que le Christianisme représenté aujourd'hui dans votre église peut produire le Livre des Actes Des Apôtres? C'est une question à la fois profonde et sévère. L'honnêteté nous donne une seule réponse: non ! Quelle est donc la différence entre le Christianisme qui a produit le Livre des Actes et la version particulière et altérée que nous voyons presque dans toutes les églises américaines ?

Dans la première église, ils suivaient le modèle de Jésus, celui de former les personnes qui s'ajoutaient à l'église, mais à présent nous ajoutons à nos foules et institutions les nouveaux convertis qui viennent au Seigneur. Notre modèle est plutôt celui de désinfecter les pécheurs pour les mener à une vie propre; mais pour eux, c'était plutôt celui de faire des saints des disciples pour un impact mondial. Notre pratique est plutôt de mettre les convertis dans un entrepôt sûr appelé "sécurité éternelle" au lieu que chaque croyant investisse toute sa vie dans celle des personnes sauvées pour engendrer des reproducteurs à impact et vision mondial qui produiront d'autres reproducteurs de même calibre qu'eux même...

Donc, quelle est la différence entre le Christianisme de l'an 42 Av. J-C. et le celui-ci, 2 000 ans Apres J-C.? Est-ce Jésus la différence? Non, nous adorons et servons le même Jésus qu'ils connaissaient. Est-ce que le Saint Esprit est différent? Non, le Saint Esprit dont je parle maintenant est le même Saint Esprit qui « est venu » dans la puissance rédemptrice le jour de Pentecôte. Est-ce la Bible, la différence? Attention avec cette

question, car la réponse est “oui”. Ils n’avaient pas une Bible complète. C’est alors qu’ils terminaient les écrits de la Bible avec les activités constatées dans le Livre des Actes. Alors, l’avantage d’une Bible complète se trouve dans notre camp et non pas dans le leur. Est-ce que la différence se trouvait dans l’avantage technologique ou facilité de voyage? Cette idée est absurde. Nous avons tous les avantages; ils n’avaient pas d’avantages logistiques. Dieu avait disposé une paix mondiale par la puissance romaine et le réseau mondial du système des routes, mais cela n’était que de petits avantages si on doit les comparer aux nôtres. Ils n’avaient pas de télévision, ni de téléphone, ou encore moins de télégraphe, ou de téléthon –ils n’avaient que le « bouche à oreille ». Ils n’avaient pas la technologie, cependant ils ont produit des FAITS! Mais nous aussi nous en avons la possibilité! Alors, qu’est-ce qui expliquait le fait qu’ils avaient eu de l’impact sur tout le monde dans une si courte période, tandis qu’aujourd’hui à peu près 40% de la race humaine reste complètement non-évangélisée et 40% autres, sont très faiblement atteint par l’Evangile. Les 20% restants sont composés d’hommes mieux armés que ceux de la première église, mais pour quels résultats? Est-ce l’engagement, la différence entre eux et nous? Quelques uns affirmeront que c’est ça, et pourtant il n’en est pas ainsi. C’étaient peu de personnes de la première église qui étaient engagées, semblable aux Chrétiens typiques d’aujourd’hui, qui viennent fidèlement à l’église trois fois par semaine et pour des événements spéciaux – mais qui n’ont presque pas d’influence sur les 2,3 milliards de personnes qui n’ont pas entendu parler de Christ. Le Christianisme du Livre des Actes ne tolérerait jamais une telle statistique, alors que l’église d’aujourd’hui continue toutes ses activités et ne fait guère attention au plus grand d’échec dans le monde.

Quelle est donc la différence entre le Christianisme d’Alexandre, de Rufus, de Tryphène et d’Andronicus du premier siècle et celui de Joe, Susan, Sam et Eddie du vingtième siècle? Je dis que la différence est unique et elle est exclusivement une différence de STRATÉGIE. Ils opéraient avec une stratégie radicalement différente de la nôtre!

Je voudrais illustrer le modèle institutionnel traditionnel de l’église américaine actuelle par un exemple. Imaginez un bus qui roule vers un endroit prenant des passagers tout le long du trajet. L’église est semblable à un tel bus. Le pasteur est comme le chauffeur du bus. Le chauffeur du bus (pasteur) accueille les passagers qui montent à bord (qui doivent être accueillis aussi par les autres passagers), ils sont assis et ne se lèvent que pour voir d’autres tâches nécessaires ; et le conducteur (pasteur) donne des conférences sur le paysage du trajet pendant qu’il conduit de nombreux passagers passifs et observant (probablement endormis) vers leurs destinations finales. Le passager endure le trajet, mais ne recrute jamais un autre passager ni ne témoigne de son appréciation du bus, de la compagnie de transport, de la route ou du voyage. C’est-à-dire, la réussite du trajet dépend seulement de la capacité et de l’efficacité du bus et de la performance du chauffeur. C’est un modèle très différent du Christianisme de Jésus et de ses premiers disciples. Le Christianisme du Livre des Actes était essentiellement un mouvement de personnes (Actes 1:8, Actes 8:1 et 4) et non pas le mouvement d’un prédicateur ou d’une institution.

Au Pôle Nord, il y a une calotte glaciaire sur laquelle la glace s’accumule sans cesse. Les scientifiques disent que si la calotte se fondait, la majeure partie de la planète serait couverte d’eau. Les hommes profanes peuvent être appelés “les actifs congelés de Dieu”. S’ils étaient tous fondus devant Dieu et réchauffés devant Sa vision, Ses desseins, Son but, et Sa stratégie, « la terre serait remplie de la connaissance du Seigneur, comme les eaux couvriraient la mer ».

Le modèle de Dieu pour son église est clairement défini dans Éphésiens 4:7-14. Le message principal de ce passage concerne les dons spirituels, mais les dons ici traités ne sont pas la variété usuelle des dons présentés dans le Nouveau Testament. Les listes des dons dans Romains 12, 1 Corinthiens 12 et 14 et 1 Pierre 4 sont très différentes. Ici, il est question des talents provenant du ciel, fournis par le Saint Esprit aux croyants. Mais dans

le contexte d'Éphésiens, Les dons sont en fait des leaders doués qui sont donnés par le Saint Esprit à son église pour des objectifs spéciaux et pour l'ensemble de l'église ainsi que pour accomplir des objectifs spéciaux.

Je voudrais vous présenter un plan qui nous fournira une vision générale du passage entier.

Le Dispensateur des Dons

- I. Le dispensateur de ces dons est présenté aux vv 8-10. Trois grands faits sont donnés à l'égard de Jésus:
 - A. Il est descendu, 9, 10.
 - B. Il est monté, 8, 9, 10.
 - C. Il transcende, 10b.

Il faut noter une règle qui apparaît: La voie descendante de Satan part du haut et la voie ascendante de Dieu vient d'en bas. "Celui qui s'exalte (comme Satan) sera humilié (descendu dans le sous-sol de l'univers), mais celui qui s'humilie (comme Jésus) sera exalté » (comme Jésus).

Les Dons

- II. Le Profile Des Dons (hommes doués), v11.
 - A. "Apôtres."
 - B. "Prophètes."
 - C. "Evangélistes."
 - D. "Pasteur-Docteurs" (une fonction, pas deux).

Cette liste donne de la matière à une étude et spéculation sans limite. Par exemple, les deux premiers dons mentionnés, existent-ils encore dans l'église actuelle? L' "apostolat" en tant qu'office ne pourrait exister que dans la première église, car personne ne peut accomplir ces qualifications spécifiques (voyant Jésus et étant avec lui) après le premier siècle. La fonction de "prophète" paraît être une tâche caractéristique de l'Ancien Testament. En outre, Éphésiens 2:20, parle de ces offices comme la "base ou fondement" de l'église. À présent, nous sommes très haut dans la superstructure. La base est importante, mais seulement à sa place, non pas dans la superstructure.

Pourtant, la spéculation risque de nous faire rater le point essentiel. Il est souvent dit : "tel maître, tel disciple". Le disciple sera comme son maître (Luc 6:40, paroles de Jésus). Alors, quand Jésus a donné à son église quatre leaders avec des dons perceptibles et différents, il nous dit clairement ce qu'il veut de toute son église.

Apôtre

Le mot "apôtre" signifie "envoyé hors de" ; Et pour ce, il avait en vue toute son église (!!!!). Être une communauté *en marche et en mission*. Beaucoup s'échappent de la responsabilité *d'aller* sous la

pratique *d'envoyer* ; mais ceci ne peut être justifié dans le Nouveau Testament. L'église actuelle? Elle est pleine de personnes qui viennent – le Christianisme d'aujourd'hui est caractérisé par la fidélité avec laquelle les gens viennent et servent à l'église. Le mot "apôtre" nous dit pourquoi Jésus les a choisis (Éphésiens 1:3, Actes 1:3). Le terme "choisir" implique que c'est Jésus qui les a choisis "pour lui-même", non pas pour leur croissance, santé, joie ou épanouissement personnel. Un accent mal placé a créé un Christianisme "amiable au consommateur" qui est une fausse compréhension du Nouveau Testament. Le Nouveau Testament présente Dieu comme le consommateur et nous sommes son carburant. Jim Elliott priait : "fait de moi ton carburant, ô flamme de Dieu!". Certes, Jésus nous a choisis, mais pour quoi faire? Pour aller où il veut que nous allions – "loin de", non pas "vers" – pour être, dire et faire tout ce qu'il veut. Ainsi, le seul but correct pour tout Chrétien doit être celui de chercher une stratégie de manière à avoir de l'impact dans chaque coin de la terre. Est-ce qu'il y a eu des limites infligées à cette stratégie dans le Livre des Actes? Oh oui, ils ont essayé de se limiter à une action introvertie et locale, mais Dieu a envoyé une persécution qui les a dispersés comme des semences (c'est le terme utilisé dans Actes 8:1, Actes 8:4 et 1 Pierre 1:1) en dehors et en dehors et au loin sur tout le territoire de l'Empire Romain. Soyez prudents, Chrétiens, car une énorme persécution des derniers jours cerne rapidement l'église américaine. Un violent islam intégriste tourmente le monde entier, et seule l'église faible et pauvre de Jésus Christ est sur la voie. Les réussites technologiques et l'athéisme blasphématoire de la science et l'humanisme ont créé des persécuteurs potentiels partout. Ainsi, les jours d'un Christianisme fort, pratique et confortable sont comptés. Une autre dispersion ou éparpillement de Chrétiens vient. Et Dieu est le semeur! Vous voyez, même si nous avons du mal à comprendre la responsabilité *d'aller*, Dieu en est très sérieux.

Le Prophète

Le mot "prophète" veut dire "celui qui prédit" (pas nécessairement un « annonciateur » de vérité). Un prophète est un annonciateur de la vérité, mais pas un voyant. Un prophète était un "héraut", "qui proclamait", un "témoin". Donc, lorsque Jésus a donné des prophètes doués à son église, il montrait qu'il voulait que son église soit une communauté de personnes assidue, toujours fidèle, courageuse, parlant toujours de la Bonne Nouvelle. « Que les rachetés du Seigneur disent amen ! ». Ceci accomplit plusieurs desseins divins. Ça fait mûrir l'orateur, parce que tout le monde a tendance à suivre sa propre confession, quel qu'elle soit. Ça glorifie Dieu, parce qu'il réside dans la louange et le témoignage de son peuple. Et, il présente l'Évangile à celui qui peut le recevoir. Un chrétien ne devrait jamais mesurer la température ou les pulsations du monde avant de parler – soit, qu'il ne parle pas du tout! Nous parlons d'abord à Dieu et de Dieu puis pour Dieu et donc, nous ne devons pas garder silence. « Je crois, c'est pourquoi je parle » ! Les prophètes, les prédicateurs, les docteurs et leaders de l'église doivent parler bien, clairement et vivement ; tous les croyants doivent faire de même.

L'Évangéliste

Le mot "évangéliste" signifie "annonciateur de la bonne nouvelle", celui qui "annonce la bonne nouvelle" de Jésus aux personnes et celui des personnes à Jésus. L'Évangile admet certaines mauvaises nouvelles, comme celle de Satan et de ses moyens à faire le mal, celle de l'homme et de sa condition de péché, celle de Dieu et de sa sainte réaction contre le péché, et celle de l'enfer comme le dernier asile du pécheur en proie au désespoir. Mais, hélas, l'église a proclamé les mauvaises nouvelles beaucoup plus et avec beaucoup plus de force que la Bonne Nouvelle. Le grand et principal message des Écritures s'appelle l' "Évangile", '*euaggelion*', la "Bonne Nouvelle". Personne n'a vraiment reçu la Bonne Nouvelle sans sentir du bien ou de la joie au sujet de Dieu, de Jésus, du Saint

Esprit, de lui-même et même de son salut, de sa destination présente et finale, et du bonheur qu'on ressent comme dernier résultat de tout. Dieu veut que son église soit glorieuse et victorieuse dans sa présentation de la Bonne Nouvelle.

Pasteur-Docteur

Puis, le mot "pasteur-enseignant" fournit une vérité finale de ce que Dieu attend de son église. Le mot "pasteur" signifie "berger" et ceci implique que Dieu veut que son peuple soit animé de la pensée de leader. Pour être leader, un Chrétien doit connaître clairement qui il est, ce qu'il a, où il va, comment y arriver, quel est son objectif aujourd'hui et chaque jour et comment accomplir sa tâche. Toute personne qui connaît clairement ceci peut être leader des autres. Le mot « enseignant » dit que Jésus veut que son église soit une communauté nourissante, enseignante et révélatrice de la vérité. Et c'est une tâche pour tout croyant. « Par tous les moyens » (1 Corinthiens 9 :22)-parole spontanée, témoignage préparé, enseignement et prédication formels, dissémination des traités, livres, revues, lettres, cassettes et vidéos, radio et télévision, tête-à-tête et à distance- l'objectif du chrétien doit être celui d'influencer, de « gagner quelqu'un ».

Voilà les "dons" qui sont au profile; Afin que, la mission, la responsabilité et le modèle de l'église soient vu clairement.

Les Objectifs de la Dispensation de ces Dons

III. L'Annonce Des Objectifs, vv12, 13.

- A. Enrôler des membres, v12b.
- B. Équiper les membres, v12a.
- C. Employer ou Utiliser les membres, vv12b-16.

Enrôler des membres

Nous devons "développer" le Corps de Christ en utilisant ces hommes doués et leurs disciples qui émergent. Les nouvelles listes des membres doivent donc être immédiatement utilisées par l'église. Les termes complets de l'engagement doivent être utilisés par l'église. Les termes complets du "contrat chrétien" doivent être spécifiés et acceptés dès le premier moment de la prise de décision— le renoncement à soi, sa relation par rapport à la croix (ce sont des conditions préliminaires, non pas des ajouts selon la maturité), la manifestation externe de sa vie interne, une dévotion et consécration à l'étude biblique, l'adoration et le combat spirituel, etc. Et on ne peut mieux les apprendre qu'en les pratiquant au moins 1 à 3 heures par semaine.

Où, dans notre évangélisation, gardons-nous la pratique et la norme du rejet et de l'exclusion du jeune homme riche et idolâtre? Et cette norme dévastatrice était employée par Jésus pour exclure un homme curieux, enthousiaste, sérieux, orthodoxe et poli qui l'interrogeait (lire Matthieu 19:16-26). D'ailleurs, la question du jeune homme, «que dois-je faire de bon pour avoir la vie éternelle ?» a été posée deux fois à Jésus. Un docteur de la loi (« expert » en la loi de Moïse) l'a posée dans Luc 10:25 dans un autre contexte. Et dans aucun des deux cas Jésus n'a donné une réponse que la plupart d'entre nous auraient considérée : une réponse orthodoxe, incluant une préoccupation pour le salut de la personne. Il a appliqué un test « du juste milieu » devant une si belle opportunité!

Vous voyez, le terme “croire” que nous utilisons avec une si grande simplicité pour montrer la voie du salut, est en fait composé de deux mots : “à vie” qui veut dire “ce par quoi je vis”. Votre manière de vous conduire dépend de ce en quoi vous croyez ! Tout le reste, c’est comme parler au vent, “beaucoup de bruit pour rien”, des paroles pieuses, souvent “un bruit inutile et sans signification”. Voilà un Christianisme qui parlote mais ne fait rien, “glorifie” mais ne va jamais, “se réjouit de la Parole” mais “désobéit”, “s’expie” pour la propreté mais ne s’élance jamais pour aller conquérir, afflue pour remplir l’église (le dimanche matin) mais ne sort jamais massivement pour avoir un impact aux coins les plus éloignés de la terre... Nous devons établir clairement que la condition d’entrée dans le Royaume est la Nouvelle Naissance (qui n’est réalisée et proscrite que par Dieu) suivie nécessairement d’une Nouveauté de Vie (qui est produite et proscrite également par Dieu). Donc, nous avons besoin d’un nouvel engagement dans l’église actuelle, un engagement qui comprend toute la révélation de Jésus. Après tout, un signataire, ne doit-il pas lire et comprendre tout le contrat avant de « signer sur la ligne pointillée » ?

Équiper les membres

Ensuite, chaque membre doit être “équipé” pour l’oeuvre du ministère (4:12a). Cette phrase contient l’un des mots les plus expansifs et définitifs du Nouveau Testament. Dans une autre version, il est dit “pour le perfectionnement”, mais (comme souvent c’est le cas) aucune traduction ne peut donc donner la signification complète du mot. Une traduction dit que ces hommes doués sont donnés à l’église pour “équiper” ses membres; une autre dit “pour garnir totalement”; une autre, “revêtir” les membres. Ce qui est clair est que tous les Chrétiens-sans exemption, exception ou exclusion- doivent être équipés. Le model institutionnel introverti de l’église d’aujourd’hui est que le pasteur est la seule vedette sur scène, tandis que les autres, considérés comme laïques, on leur donne des occupations bizarres telles que la préparation du podium, technicien d’éclairage ou chargé du décor. Ce modèle peut être altéré de façon à ce que le pasteur devienne le “chargé du décor” et que les membres, eux, deviennent *les ministres*. L’objectif clairement établi est que chaque Chrétien s’engage dans “l’oeuvre du ministère”. Vous voyez donc, le jour où vous avez reçu le salut, VOUS AVEZ ÉTÉ APPELÉS AU MINISTÈRE! Votre pasteur n’appartient pas au ministère plus que vous! En fait, vous devez rendre ministère, et votre pasteur doit vous équiper. Vous voyez, nous devons débarrasser le monde des profanes et AMENER CHAQUE CHRÉTIEN DANS UNE VOCATION DU MINISTÈRE À TEMPS PLEIN, PROCLAMANT, ANONCANT LA BONNE NOUVELLE, GUIDANT ET NOURRISSANT!!!! S’il en était ainsi, l’église serait une armée victorieuse, pénétrante, triomphante, encourageante et chantante! Eugenia Price dit: “Le péché le plus grand de l’église d’aujourd’hui est qu’elle a presque apprivoisé le Lion de Judas”. Nous avons apprivoisé tous les risques, toutes les menaces, tous les dangers, l’esprit de martyr du Christianisme, voila pourquoi on peut plus créer d’intérêt, de défi et de joie a l’aide d’un événement sportif ou un concert de rock qu’en marchant avec « tous les banderoles en » de l’Église de Jésus Christ.

Le mot “équipé” est un mot cosmopolite. Une étude sur l’utilisation du mot dans le Nouveau Testament pourrait nous fatiguer et nous bouleverser. En grec, la racine du mot est « katartismos ». Le préfixe est “kat” et le suffixe est “mon”. Si on enlève ces deux parties nous aurons la racine et la signification principale du mot traduit par « équiper » ou « revêtir » ou « préparer à l’action ». La racine est « artis » - d’où on obtient le mot “artisan”. Eureka! Le mot “artisan” signifie “un ouvrier habile”. Eureka! L’affaire du pasteur-enseignant est de rendre chaque croyant de sa circonscription un ouvrier absolument habile et doué pour manipuler, comprendre, vivre, être dominé, et rendre ministère avec... la Parole de Dieu. Cette tache a puisé Jésus dans sa stratégie de formation des Douze par la

pratique sur terrain, un travail en secret, vingt-quatre heures sur vingt-quatre, toujours sur le champ pendant trois ans environ. Encore une fois, Je vous demande : que veut dire « comme Christ »? Si nous nous débarrassons de sa stratégie et rejetons sa Grande Recommandation en négligeant son modèle, pourquoi devrions-nous déplorer la condition de l'église et du monde? Nous vivons le résultat que nous avons produit nous même. N'oubliez pas que la Perception mène au Processus et le Processus conduit au Produit. Si le Produit est mauvais (et personne ne peut nier que c'est souvent ainsi), alors le Processus n'est pas bon...

Considérez encore le mot "équiper". Les recherches montrent que c'était un mot largement utilisé dans la langue grecque du premier siècle. Et il y a des nuances dans sa signification:

- (1) Pacifier une ville qui a été détruite par des factions.
- (2) Rétablir une branche qui a été disloquée.
- (3) Développer quelques parties du corps à travers l'exercice.
- (4) Restaurer une personne pour qu'elle récupère son esprit correct.
- (5) Réconcilier des amis qui ont été séparés.
- (6) Garnir complètement quelque chose ou quelqu'un pour un objectif donné.
- (7) Ordonner des choses correctement ou bien arranger les choses.
- (8) Mettre quelque chose sur la voie du progrès.

Il ne faut pas se hâter à passer vite sur cette liste, revenez-y et traduisez chacune de ces phrases en une description du travail des leaders du Corps de Christ. Puis, traduisez chacune de ces phrases en la vie et conduite de tous les disciples, parce que les disciples deviennent toujours comme leur maître (Luc 6:40).

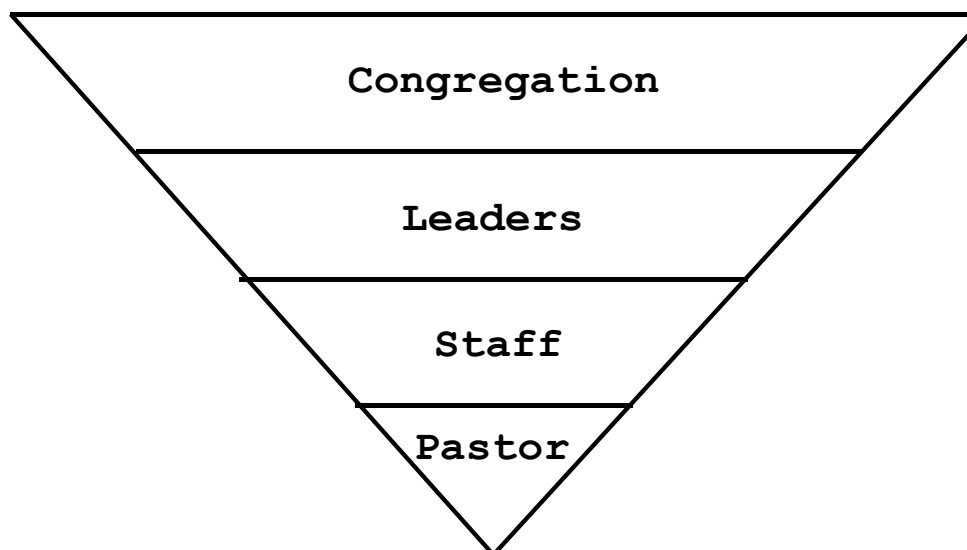
Employer les membres

Donc, les rôles traditionnels de "clergé" et "laïque" doivent être renversés. Les laïques font partie des troupes au front (complètement armés, conscients et actifs), et le « clergé », avec l'église rassemblée, existe pour les soutenir. Charles Colson avait raison quand il écrivait: "chacun de nous, en tant que croyant, doit se voir comme de ministre de l'Évangile. Nous n'allons pas simplement à l'église pour consommer un produit religieux". Le Chrétien qui n'a pas de ministère personnel qui aboutit en un impact mondial puissant est une version déformée d'un Chrétien. L'objectif est de faire que chaque Chrétien vive à temps plein sa vie chrétienne, qu'il pénètre et ait de l'impact sur le monde par le biais de la stratégie de Jésus. Encore une fois, la formation des multiplicateurs a impact et vision mondiale apparaît comme la Première Priorité (selon la Grande Commission). Pour que l'église corrige ses déformations tragiques, elle doit pratiquer un engagement différent et nouveau, un équipement différent et nouveau. Puisse Dieu illuminer les yeux de votre cœur, pour que vous sachiez quelle est l'espérance qui s'attache à son appel (Éphésiens 1:17-19)!

Donc, l'objectif primordial dans toute communauté de croyants est celui d'"équiper des saints". Ceci exigera une formation complète ayant mis tous les cylindres en marche en vue de l'édification de chaque croyant. Le dernier objectif est celui de "développer l'église"-qualitativement, en l'édifiant à l'intérieur, et quantitativement, en l'élargissant de l'extérieur. À quelle distance? Chaque église doit avoir sa mission, ses finances, ses plans, ses stratégies et ses actions—jusqu'aux bouts de la terre. Rappelez-vous, la lumière qui brille le plus loin, brille plus fort à partir de la source !

Modèles d'une communauté locale de croyants

Je voudrais conclure cette étude avec les schémas de deux modèles de communauté locale de croyants. L'un, est un modèle typique de l'église américaine, l'autre est le modèle que nous réclamons.



Dans le premier modèle, la congrégation est composée de commissaires de comptes, observateurs, supporteurs-croyants incomplets. Lors que la mission devient un peu plus étroite et spécifique, celui qui est plus engagé devient leader de la communauté. Au fur et à mesure que la mission devient plus spécifique (se centrant souvent sur le corps local seulement), les membres de l'église apparaissent. Et voilà que le plus engagé à l'église déformé de ce modèle est ses responsabilités reposent sur le de responsabilités dans le corps et il adresse la responsabilité en dehors du attirent les membres les plus engagés gagner des âmes, les missions, des communauté, etc. Mais la charge de l'impact mondial retombe sur le

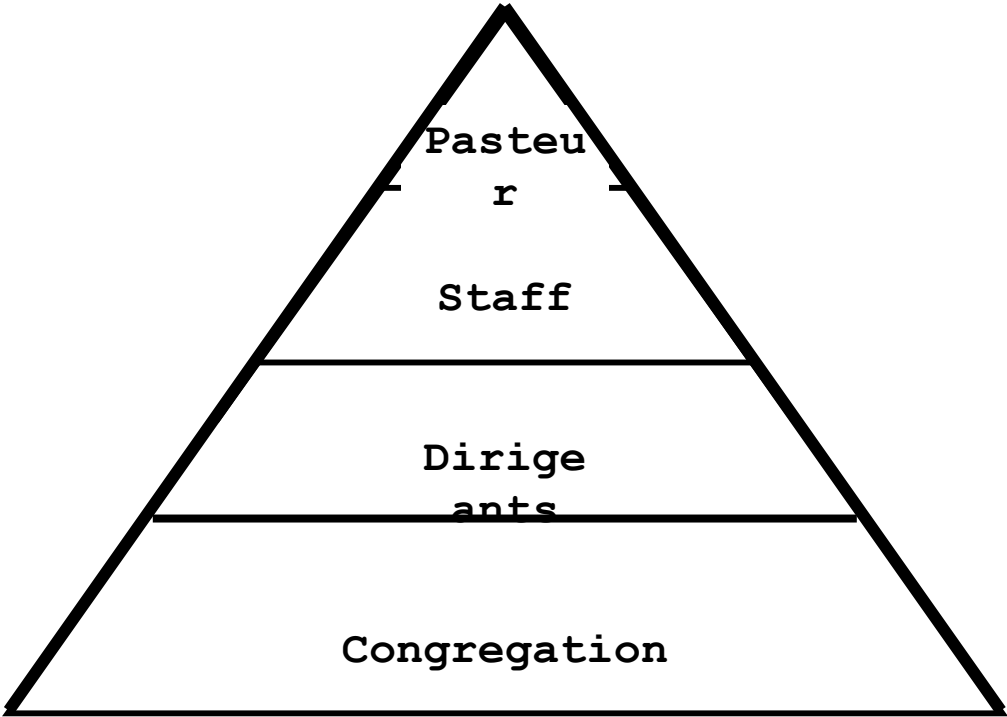


devient généralement le pasteur! La évidence. Alors, le poids du corps et pasteur. Celui-ci a un grand nombre est souvent le seul qui voit ou corps. Des programmes spéciaux pour des travaux « spéciaux » tels ; services spéciaux pour la la performance, de la réussite et de pasteur.

Ce modèle a un résultat triple:

- (1) Les dirigeants se découragent. Plus de 1 000 pasteurs quittent chaque année le ministère de la Parole chez les Baptiste du Sud. Plus de 300 sont vigoureusement sanctionnés (« renvoyés ») des chaires lors de la Convention Baptiste du Sud. Cela nous gêne-t-il? Ça devrait nous gêner! Mais c'est possible de le corriger.
- (2) Des membres de l'église largement "charnels" (centrés sur soi, cherchant l'autosatisfaction). Dans ce modèle, les membres ne reconnaissent aucune mission sauf celle d'aller à l'église, la fidélité aux institutions et un système d'audit. Est-il étonnant qu'ils restent charnels?
- (3) Un monde largement non-évangélisé. La plupart d'êtres humains n'ont pas du tout écouté le Nom de Jésus ou ils l'ont « à peine » écouté. Le Christianisme du Livre des Actes parle d'une situation encore plus désespérée qui a été complètement changée en une période extrêmement courte. La situation peut changer de la même façon aujourd'hui, mais non pas par la continuation d'un modèle estropié.

L'autre modèle est presque opposé au premier.



Dans ce modèle, le pasteur a la première responsabilité de façon chronologique. Sa position est celle de responsabilité, non pas de prestige! La responsabilité d'une telle position est incommensurablement supérieure que tout prestige que l'on puisse en obtenir. En effet, il est presque possible de l'établir comme une règle: si le profil d'un poste du corps élargit excessivement la réputation (le succès, l'aptitude, etc.) du leader, cela est très suspect du point de vue chrétien! La chair recherche l'attention, la reconnaissance, le décor et ce sont-là les choses dont elle est héritière! On ne peut pas faire confiance à la chair avec le genre d'honneurs rendus à des leaders vedettes et avec un statut élevé.

La première responsabilité du pasteur dans ce modèle (une église américaine, donc un modèle limité) est celle d'équiper et contaminer les membres et ceci comprend une vision de formation de disciples pénétrant le monde entier. Cette vision commune devrait déterminer le ministère de chaque membre et établir les objectifs pour les disciples qu'il forme. Le pasteur est aussi responsable d'équiper et infecter les leaders, mais là il a un grand avantage. Les leaders sont « doublement équipés » avec une stratégie et vision communes, l'une qui vient directement du pasteur et l'autre des membres. Et maintenant, le pasteur, les membres et les leaders seront unis pour équiper tous les saints pour l'œuvre du ministère. Quand cette prévision est mise en application, le « poids mort » tombera et les « jeunes dirigeants riches » partiront. Mais les yeux, la bouche, les oreilles, les mains, les genoux et les pieds du corps verront, parleront, entendront, feront, s'agenouilleront et marcheront en toute consolidation-en quittant toujours pour aller aux extrémités de la terre. La communauté locale n'est pas la première place du ministère (même si la plupart du ministère y a lieu), mais elle en est une base puissante. Les personnes montrent et partagent automatiquement Christ, n'importe où, et ils établissent consciemment des structures pour pénétrer les extrémités de la terre. À ce point, je voudrais recommander à chaque lecteur d'obtenir et maîtriser un livre de David Bryant, intitulé *In the Gap* (« A la brèche: ce que signifie qu'être un Chrétien mondial »). Cela concerne la vocation de chaque croyant, de se mettre « à la brèche » dans cet grand espace entre les évangélisés et les non-évangélisés dans le monde actuel. L'un de mes hommes l'appelait « le meilleur livre que j'ai jamais lu, en dehors de la Bible ».

Quel est le résultat quand le deuxième modèle devient une réalité ? Encore une fois, nous avons un résultat triple:

- (1) Des leaders les plus enthousiastes et accomplis de la planète.
- (2) Des chiffres toujours croissants de croyants « spirituels » (des saints a impact mondial, centrés en Christ, respectant Dieu, remplis de l'Esprit).
- (3) Un monde de plus en plus évangélisé.

La stratégie pour mettre en pratique le deuxième modèle est inhérent au Commandement et Modèle de Jésus en Éphésiens 4. Mais nous devons faire très attention. Le dernier objectif de Dieu dépend de l'accomplissement du premier. Etes-vous en train d'être transformé en disciple, de manière reprochée, avec des missions sur terrain pour un impact mondial? Et vous, est-ce que vous formez d'autres de près, de manière « pragmatique » et donnant des missions sur terrain pour un impact mondial? Selah!